

Yhteenveto eIDAS foorumista 30.11.2020/ Summary of FI eIDAS forum 30.11.2020

Contents

1	Johdanto: hyväksytyt ja ei-hyväksytyt luottamuspalvelut/ Introduction: qualified and non-qualified trust services (Traficom).....	1
2	EU:n eIDAS-asetuksen uudelleentarkastelu (LVM)/ EU Review on eIDAS (Ministry of Transport and Communications)	1
3	NOBID-hankkeen selvitys luottamuspalveluista/ NOBID trust services study (Digdir)	2
4	ETSI:n standardit luottamuspalveluille/ Current status on ETSI standardization activities for trust services (ETSI, Nick Pope)	2
5	Luottamuspalvelut - toimintaperiaatteet, yleinen kehitys ja markkinoiden toiminta/ Trust services - Policy, public development & market dynamics (VISMA)	3
6	Rajat ylittävä tunnistaminen ja sähköiset allekirjoitukset/ Cross-border eID and e-signature (Signicat)	4
7	Mitä seuraavaksi/ Next steps (Traficom)	5

1 Johdanto: hyväksytyt ja ei-hyväksytyt luottamuspalvelut/ Introduction: qualified and non-qualified trust services (Traficom)

Traficom (Anne Lohtander) esitteli lyhyesti

- eIDAS-asetuksen (EU) 910/2014 sääntelyn soveltamisalan ja hyväksytyt luottamuspalvelutyypit
- Ei-hyväksytyt luottamuspalvelut
- Ennako- ja jälkivalvonnan mallin
- Sähköisen allekirjoituksen ja leiman "tasot"

Traficom (Anne Lohtander) presented shortly

- the scope and list of qualified trusted service types in eIDAS regulation (EU) 910/2014
- list of non-qualified trust service types
- ex ante/ex post supervision frame
- "levels" of eSignatures and eSeals

2 EU:n eIDAS-asetuksen uudelleentarkastelu (LVM)/ EU Review on eIDAS (Ministry of Transport and Communications)

Liikenne- ja viestintäministeriö (Laura Kolinen) esitteli Suomen näkemyksiä eIDAS-asetuksen uudelleentarkastelusta.

12.4.2021

Ministeriö on yhdessä muiden viranomaisten ja osapuolten kanssa koonnut kokemuksia asetuksen toimivuudesta ja valmistellut koosteen näkemyksistä. Myös Eduskuntaa on informoitu.

Komission sääntelyehdotusta odotettiin alustavien tietojen mukaan Q1/2021. (Täydennys 9.4.2021: komission ehdotuksen aikataulu on edelleen epäselvä)

Liikenne- ja viestintäministeriö korosti, että heihin voi mielellään olla yhteydessä ja antaa tietoa, palautetta ja ehdotuksia eIDAS-asetuksen uudelleentarkastelusta.

Ministry of Transport and Communications (Laura Kolinen) presented the Finnish views on ongoing eIDAS revision.

The ministry has together with relevant authorities and stakeholders mapped out experiences with the functioning of the regulation and has prepared a non-paper on the views. The Finnish Parliament has also been informed.

According to the preliminary information the Commission was expected to give its proposal in Q1/2021. (Update 9.4.2021: the schedule of the proposal is still unclear)

The ministry emphasizes that they appreciate all information, feedback and proposals stakeholders may have relating the eIDAS Revision.

3 NOBID-hankkeen selvitys luottamuspalveluista/ NOBID trust services study (Digdir)

Tor Alvik Norjan Digitalisaatiovirastosta (Digdir) esitteli Pohjoismaiden ja Baltian maiden NOBID-hanketta ja hankkeessa teetetystä tutkimusta luottamuspalveluiden tilanteesta.

Tutkimus löytyy verkkosivulta (vain englanniksi)

<https://www.digdir.no/digitalisering-og-samordning/study-nordic-baltic-trust-services/2058>

Tor Alvik from Norwegian Digitalisation Agency presented the Nordic-Baltic NOBID project in general and especially a trust services study made in the project.

The study is published on the following webpage

<https://www.digdir.no/digitalisering-og-samordning/study-nordic-baltic-trust-services/2058>

4 ETSIn standardit luottamuspalveluille/ Current status on ETSI standardization activities for trust services (ETSI, Nick Pope)

Nick Pope, ETSI vice chair, esitteli eIDAS-asetukseen liittyvän standardoinnin tilannetta. Kokonaistilanne näkyy esityksestä julkaistulla kalvolla. Seuraavassa on joitain poimintoja esitellyistä standardeista.

Tietoa standardoinnista löytyy ETSIn verkkosivulta (haulla *ESI*)

[https://www.etsi.org/standards/get-standards#Pre-defined Collections](https://www.etsi.org/standards/get-standards#Pre-defined%20Collections)

12.4.2021

Nick Pope, ETSI vice chair, presented recent and ongoing activities on standardization related to eIDAS. There is a summary on standards on the slide published from the presentation. In the following list there are some extracts of the standardization work presented.

- Conformity Assessment:
 - o EN 319 403-1 Requirements for TSP conformity assessment
 - o EN 319 403-2 Additional requirements for TSP that issue Publicly Trusted Certificates (Web browsers)
 - o EN 319 403-3
- Certification Policies:
 - o EN 319 411-2
 - o EN 319 411-1
 - o EN 319 401
 - o Updates: alignment, components, re-wording, clarifying terminology, size limits
- Trust services issuing certificates, Certificate profile:
 - o EN 319 412-1, -2, -3, -5
 - o Published updates
- Identity Proofing TS 119 460, 461, publication December 2020 and July 2021
- Trusted List TS 119 612, 615

More information on standardization see ETSI web pages (search *ESI*)

[https://www.etsi.org/standards/get-standards#Pre-defined Collections](https://www.etsi.org/standards/get-standards#Pre-defined%20Collections)

5 Luottamuspalvelut - toimintaperiaatteet, yleinen kehitys ja markkinoiden toiminta/ Trust services - Policy, public development & market dynamics (VISMA)

Visma (Harri Koponen) esitti havaintoja erityisesti sähköisten allekirjoituspalveluiden tarjonnan haasteista. eIDAS-asetuksen näkökulmasta allekirjoituspalvelut ovat ei-hyväksytyjä luottamuspalveluja, mutta niiden standardointi ja sääntely on tarpeen. Visman arvion mukaan kehittyneiden sähköisten allekirjoitusten käyttämiselle olisi riittävä sääntelypohja, mutta haasteena on saada organisaatiot ja henkilöt ottamaan ne käyttöön. Visman näkemys on, että yhteiskunnassa pitäisi edistää ei-hyväksytyjen allekirjoitusten käyttöä ja näyttää että kansainvälisestikin suunta on hyväksyä tarpeeksi hyvä taso.

Monet muut palveluntarjoajat kommentoivat olevansa samaa mieltä. Keskustelussa nostettiin esille myös yhteisenä haasteena kysymys siitä, millainen toteutus riittää täyttämään kehittyneen sähköisen allekirjoituksen määritelmän.

Kommentoitiin kuitenkin myös, että eri maiden sääntely-ympäristöt ovat erilaisia ja eri käyttötilanteissa on tarvetta myös perustason tai hyväksytytason sähköisille allekirjoituksille. eIDAS tarjoaa oikeusvarmuuden hyväksytytason allekirjoitukselle.

Visma (Harri Koponen) presented observations especially concerning challenges in marketing of e-signature services. In eIDAS context e-signature generation services are non-qualified trust services, but standards and regulations are still needed. Visma's interpretation is that the regulative basis is sufficient for the use of advanced e-signatures, but the challenge is to get people and organisations to accept the e-signatures in use. Visma's opinion is that use of other than qualified e-signatures should be advanced in the society and it seems that there's internationally development towards acceptance of good enough -level.

12.4.2021

Several providers agreed with Visma's opinions. A shared challenge was raised in the discussion concerning the questions and unclarity of what kind of implementation is enough to meet the criteria of AdES.

However, it was also pointed out that the regulatory environment in different states varies and that there is in different use cases need for basic or qualified levels of e-signatures. eIDAS ensures legal effect for qualified e-signatures.

6 Rajat ylittävä tunnistaminen ja sähköiset allekirjoitukset/ Cross-border eID and e-signature (Signicat)

Signicat (Jon ØInes ja Antti Harsunen) esitti kokemuksia ja havaintojaan eIDAS-asetuksen toimivuudesta ja kehittämistarpeista.

eID

eID:n tarpeellisuuden ymmärtäminen ja varmuustasojen harmonisointi on Signicatin mielestä onnistunut. Rajat ylittävä notifiointi- ja yhteentoimivuus on jossain määrin onnistunut, mutta ei palvele yksityistä sektoria. eIDAS ei ole tehokkaasti edistänyt eID:n hyödyntämistä perushyödykkeenä, joka sen pitäisi olla.

Rajat ylittävä sähköinen tunnistaminen on mahdollista tällä hetkellä yksityisten välityspalveluiden kuten Signicatin avulla.

Signicat esitteli komission eIDAS-kuulemisten perusteella kokoamansa listan mahdollisista eID-sääntelyn muutosten periaatteista. Signicat esitti myös omat näkökantansa siitä, että uuden sääntelyn tulisi mahdollistaa välitystoiminnan luotettu rooli ekosysteemissä, johon voivat kuulua myös attribuuttipalvelut, SSI ja uudet teknologiat. Olennaisin ratkaistava ongelma rajat ylittävässä toiminnassa on henkilöiden kansallisten identiteettien linkittäminen, ei tunnistaminen.

Sähköiset allekirjoitukset

Hyväksytyjen luottamuspalvelujen harmonisointi on Signicatin näkemyksen mukaan jokseenkin onnistunut eIDAS-asetuksessa, mutta hyväksytyjen palvelujen rajat ylittävä käyttö kehittyy hitaasti. Signicat peräänkuuluttaa keskittymistä ei-hyväksytyjen luottamuspalvelujen ja erityisesti allekirjoituspalvelujen edistämiseen.

Signicat arvioi, että sähköisen allekirjoituksen laajamittainen käyttö edellyttää allekirjoituksen yhdistämistä eID:hen sen sijaan, että markkinoilla on yhtä paljon eri allekirjoitussovelluksia kuin eri allekirjoitusvarmenteita. Toisekseen Signicat arvioi, että luotettu validointi voisi olla avain allekirjoituspalveluiden laajamittaiseen käyttöön. Yhteiset validointikriteerit olisivat tarpeen.

Signicat (Jon ØInes and Antti Harsunen) presented experiences and observations of the efficiency and the needs for revision of eIDAS regulation.

eID

The role and need of eID and harmonisation of assurance levels has worked. To some extent the cross-border notification and interoperability frame has also worked but it is not available to private sector. What has not worked is that eIDAS hasn't efficiently advanced deployment of eID as a commodity.

Cross-border eID today is possible with private eID broker services such as Signicat.

12.4.2021

Signicat presented a list of principles of possible changes in eID regulation based on public eIDAS consultations of the commission. Signicat also presented its own standpoints on how the revised regulation should enable the trusted role of broker services in the new ecosystem including also attribute providers, SSI and novel technologies. The most essential challenge in cross-border transactions is linking the national identities of the person, not authentication with eID.

e-signatures

Signicat sees that alignment of qualified trust services in eIDAS has worked pretty well but still cross-border and other deployment of QTS is evolving slowly. Signicat calls for focusing on non-qualified trust services and especially on e-signing.

Signicat sees that scalability of e-signing is only possible if signing is integrated with use of eID for authentication instead of having as many different signing solutions as qualified signature certificate providers. Besides Signicat considers validation authority as trust anchor as a possible solution to achieve scalability of signing services. A common validation criteria would be beneficial.

7 Mitä seuraavaksi/ Next steps (Traficom)

Allekirjoituspalveluiden tarjoajat toivat vahvasti esille yhteisen tarpeensa löytää keinoja, joilla luodaan asiakasorganisaatioissa luottamusta sähköisiin allekirjoituspalveluihin. Tähän tarvittaisiin viranomaisen tai julkishallinnon tukea. Nyt asiakkaat kysyvät jatkuvasti samoja kysymyksiä ja allekirjoituspalveluiden status suhteessa eIDAS-asetuksen tai muun sääntelyn vaatimukseen on epäselvä.

Traficom on harkinnut edellytyksiä ohjauskeinoille, joilla voisi edesauttaa sähköisten allekirjoitusten käyttöä.

Traficomilla ei ole toimivaltaa tai resursseja arvioida ennalta allekirjoituspalveluiden vaatimustenmukaisuutta. Vakiintunutta yhtenäistä kansainvälistä tulkintaa ei ole, joten Traficomilla ei ole riittäviä perusteita laatia myöskään yleistä viranomaisohjetta tai suositusta.

Oikeudellisesti on sähköisiä allekirjoituksia käyttävän organisaation ja sähköisen allekirjoituspalvelun tarjoajan vastuulla arvioida, täyttääkö tietty palvelu esimerkiksi kehittyneen sähköisen allekirjoituksen tunnusmerkistön ja vaatimukset. Traficom tarjoaa jatkuvasti yleistä neuvontaa olemassa olevasta sääntelystä, mutta on selvää, etteivät pelkkä säännösinformaatio ratkaise osapuolten tarvetta objektiiviselle arvioinnille.

Traficomin ehdotus teknisen (ja yleisen) eIDAS-ryhmän agendalle

- Kootaan tietoa asiakkaiden tavallisista kysymyksistä
- Vaihdetaan tietoa kehittyneen sähköisen allekirjoituksen ETSI-standardeista
- Vaihdetaan tietoa allekirjoituspalveluiden geneerisistä toteutusmalleista
- Arvioidaan eIDAS-asetuksen mahdollisten muutosten vaikutuksesta

The stakeholders expressed strongly a common need to find ways to create trust for electronic signature services in customer organisations. Support of public authority would be necessary. Today the customers keep asking same questions about the signature services. The status of the signing services in relation to requirements in eIDAS or other legislation is unclear.

Traficom has considered the conditions to use various steering means to advance deployment of e-signatures.

12.4.2021

Traficom has neither powers nor resources to ex-ante conformity assessment of signing services. Due to lack of internationally established harmonized interpretation there doesn't seem to be solid grounds for Traficom to draft general guideline or recommendation either.

From the legal point of view the organisation deploying e-signatures and the provider of signing service are responsible to assess whether certain signing service meets i.e. the criteria and the requirements of AdES. Traficom provides constantly general advice on the existing regulation but it well aware that listing regulations doesn't fulfil the parties' needs for objective assessment.

Traficom's suggestion for technical (and general) eIDAS stakeholder group agenda

- Collect information on the FAQ from customers
- Exchange of information and understanding of ETSI standards for AdES
- Exchange of information of generic architectures of signing services
- Discuss the possible changes proposed to eIDAS