

Tunnistaminen ja luottamuspalvelut

Päätyöryhmä

12.9.2016

Esityslista

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen 1.6.2016 pöytäkirja
2. Viestintäviraston määräyksen, ohjeiden ja suositusten valmistelutilanne
3. Hyväksytyt ja ei-hyväksytyt eIDAS - luottamuspalvelut
4. eIDAS -standardoinnin tilanne
5. Kansainväliset ryhmät
6. Syksyn työsuunnitelma
7. Muut asiat

Viestintäviraston määräyksen, ohjeiden ja suositusten valmistelutilanne

...

Valmistelutilanne

Dokumentti	vaihe
Määräys 72/2016 M	• Lausuntokierros päättyi 10.6.2016 • Korjataan joitain pykälää lausuntojen perusteella • TRIS-notifiointi tehty • Käännökset (SV, EN) tarkistettavana • Korjaukset käännettävä • Pyritään antamaan syyskuun aikana, mutta mennee lokakuulle
MPS72	• Viimeisteltävää • Käännökset (SV, EN) tarkistettavana • Korjaukset käännettävä
Ohje 211/2016 O Tunnistuspalveluntarjoajan auditoinnin mallikriteeristö	• Lausuntokierros päättyi 10.6.2016 • Korjattu versio työryhmälle 7.7.2016 • Sen jälkeen tarkistettu vielä säännösviittaukset • Valmis julkaistavaksi – yhtä aikaa määräyksen kanssa

Valmistelutilanne

Dokumentti	vaihe
Suositus 212/2016 S Finnish Trust Network SAML 2.0 Protocol Profile	• Lausuntokierros päättyi 23.6.2016 • Lausuntoyhteenvedo ja korjatut versiot työryhmälle 25.8.2016 • Käsiteltiin 30.8. työryhmässä • Tulee vielä 2 viikon kommentontikierros noin syyskuun puolivälissä
Suositus 213/2016 S OpenID Connect Protocol Profile for the Finnish Trust Network	
Ohje 214/2016 O Tunnistus- ja luottamuspalveluiden ilmoitukset	• Lausuntoaika 14.7.-26.8.2016 • Ei lausuntoja • Neuvontaa annettu yleisesti ja yrityskohtaisesti • Viimeistelyä vaille valmis julkaistavaksi
Ohje 215/2016 O Tunnistus- ja luottamuspalveluiden arviointikertomukset	• Lausuntoaika 14.7.-26.8.2016 • Ei lausuntoja • Tulee vielä 2 viikon kommentointikierros noin syyskuun puolivälissä

Valmistelutilanne

Dokumentti	vaihe
Ohje 216/2016 O Luottamusverkoston käytännesäännöt	• 1 versio tehty 10/2015 • Vahingonkorvausoikeudellinen selvitys 4/2016 • 16.6. vika ja häiriöasiat • 30.8. käyttörajoitukset • 16.9. tietosuojakäytänne • Keskusteltavat teemat tunnistettu syksyllä • Jatkoeditointi Viestintäviraston resurssoinnissa tärkeysjärjestyksessä tällä hetkellä määräyksen ja ohjeiden jälkeen • Sovittu KKV:n kanssa viranomaisneuvontapalaverin pitämisestä syksyn aikana

Määräyslinjauksia

- Lausuntokierroksen perusteella tarkistetaan seuraavia asioita
- 5.2 § Tunnistusjärjestelmän tekniset tietoturvatoinenpiteet
 - Hallintaverkon työasemavaatimuksia korkealla tasolla voi toteuttaa muillakin ratkaisuilla kuin täysin dedikoitu kovennettu työasema
- 6 § Tunnistusmenetelmän tietoturvavaatimukset
 - Selkeytys: välinettä ei saa yhdistää tiettyyn henkilöön ennen ensitunnistamista
- 7 § Tunnistusjärjestelmän ja rajapintojen salausvaatimukset
 - sallitaan toistaiseksi myös TLS 1.1 käyttö, silloin kun TLS 1.2 ei ole mahdollista – tarjottava konfiguraatiossa ensin TLS 1.2:ta

Määräyslinjauksia

- 12 a § TUPAS-protokollaa käytettäessä välitettävät tiedot
- 12 b § Korttipohjaista tunnistusvälinettä käytettäessä välitettävät tiedot
 - Poistetaan pykälät määräyksestä ja tehdään niiden sijaan kirjallinen selvityspyyntö toimenpiteistä ja aikataulusta
- 18 § Tunnistuspalvelun ulkoisen arviointielimen vaatimukset
 - Esimerkkisäännösten: Tarkistetaan BISin ohjeet ja lisätään ISACA
- 19 § Tunnistuspalvelun sisäisen tarkastuslaitoksen vaatimukset
 - Esimerkkisäännösten: Lisätään IIA ja ISACA, muotoillaan viittauksia FIVA:an ja BISiin

Tarkastuskertomusohjeen linjauksia

- Tulosten luotettava todentaminen
 - » Menetelmät kuvattava Viestintävirastolle
 - » Mieluiten vähintään kaksi lähdettä
- Tarkastuskertomusten toimittamissykli
 - » TunnL 31.2 § "Tarkastuskertomus on voimassa arvioinnissa käytetyn standardin määrittelemän ajan, kuitenkin enintään 2 vuotta"
 - » Voimassaolon laskenta: päivämäärästä, jolloin ensimmäinen tarkastuskertomus on hyväksytty
 - » Pystyttävä osoittamaan Viestintävirastolle, että mikään osa-alue ei vanhentunut
- Dokumentaation säilyttäminen
 - » Vähintään tarkastuskertomuksen voimassaolon ajan
 - » Huomioitava myös, mitä sovellettavat menetelmät edellyttävät tietojen säilyttämiseltä.
- Poikkeamien raportointia
 - » Viestintävirasto ei laadi poikkeamien vakavuusasteikkoa
 - » Luokittelu jää arvioijan ja palveluntarjoajan väliseksi asiaksi
 - » Tarkastuskertomusohje huomioi lähinnä vähäiset poikkeamat, joita ei ole korjattu ennen tarkastuskertomuksen toimittamista sekä korjatut poikkeamat

Käytännesääntöryhmän linjauksia

- Käyttörajoitukset:

- » käytännesääntöissä kuvataan yleisesti se, mitä lainsäädännössä todetaan estoista ja rajoituksista.
- » Ei ole tarpeen kuvata sitä, miten estoista ja rajoituksista tiedotetaan tai miten ne pidetään saatavilla. Asia hoituu jo tällä hetkellä sopimusten kautta.
- » Käytännesäännöissä ei voida sopia joidenkin tiettyjen tai tietynlaisten asiointipalveluiden poissulkemisesta rajoitusten muodossa. Rajoitusten harkitseminen ja laatiminen jää kunkin tunnistusvälineen liikkeellelaskijan ja/tai välityspalvelun itsensä päätettäväksi.

- Tavaramerkkien näkyvyys

- » Keskusteltiin siitä, olisiko käytännesäännöissä syytä sopia jotain tavaramerkkien esitystavasta.
- » Tavaramerkkien näkyvyys ja esitystapa vaatii vielä lisäkeskustelua

- Tunnistettiin kysymys siitä, että asiointipalvelulla ei ole oikeus käyttää henkilötietoa siitä, minkä tunnistusvälineen (esim. pankin) asiakas käyttäjä on, myös hetun käyttöoikeuteen liittyä rajoituksia. Näitä asioita katsotaan tietosuojakäytänteiden yhteydessä.

Toimeenpanoryhmän linjauksia

- Rajapintamäärittelyt
 - » Käytännessäntöihin vaikuttavana tarpeena teknisessä keskustelussa oli todettu, että uuden attribuutin käyttöönotosta olisi tiedotettava luottamusverkostoa, jotta rajapintamäärittelyitä voidaan kehittää yhdenmukaisesti.
 - » SAML-profiilin suhde geneerisiin SAML-spesifikaatioihin: Vivin suosituksessa vain tarkennukset, muissa asioissa geneeriset spesifikaatiot pätevät
- Käyttörajoituksia varten ei lähdetä laatimaan teknistä määrittelyä
- Pohdittu tilannetta, jossa asiointipalvelu on mahdollisesti hankkinut saman tunnistusvälineen syystä tai toisesta useammalta välityspalvelulta. Todettiin, että tällöin vain asiointipalvelu pystyy huolehtimaan siitä, että tunnistusvälineen kuvake näytetään sen palvelussa vai kerran. Asiointipalvelu myös päättää, minkä välityspalvelun kautta tunnistustapahtumat ohjataan.
- Tunnistusvälineen logon näyttämisen vaihtoehdot palveluketjussa: Logon näyttämisen arkkitehtuurivaihtoehdoista (sovellukseen integroidusta aina hyppyjen kautta menevään portaaliin) mitään ei tässä vaiheessa haluta sulkea pois.

Lisäksi tiedoksi TUPAS- ja VRK:n varmennetilanteesta suhteessa luottamusverkostoon

- FK kutsunut keväällä -16 toimialatyöryhmän, jossa käyty läpi muutostarpeita, mutta hallinnollisia päätöksiä tai linjauksia ei ole vielä tehty
- VRK:lla käynnissä kevästä asti suunnittelu, miten varmenteen tarjonta näkyy luottamusverkostossa

Hyväksytyt ja ei-hyväksytyt eIDAS -luottamuspalvelut

...

Sähköisestä allekirjoituksesta luottamuspalveluihin

30.6.2016 asti	1.7.2016
• Tunnistuslaki (617/2009) • sähköallekirjoitusdirektiivi	• eIDAS-asetus 910/2014 • vähäiset tunnistus- ja luottamuspalvelulain (617/2009) täydennykset
• 1 palvelutyyppi: Hyväksytty allekirjoitusvarmenne ("laatuvarmenne") • ViVi arvioi ja vahvisti statuksen • VRK:n laatuvarmenne • Sähköinen allekirjoitus ja kehittynyt sähköinen allekirjoitus • Vivi ei arvioinut	• 7 erityyppistä mahdollista <i>hyväksyttyä</i> luottamuspalvelua • ViVi arvioi ja vahvistaa statuksen • VRK:n laatuvarmenne siirtymäsäännös 1.7.17 asti • <i>Ei-hyväksytyt</i> luottamuspalvelut • Vivi valvoo jälkikäteen • Sähköinen allekirjoitus • Jäsenvaltioiden julkishallintoa koskevia vaatimuksia

eIDAS-luottamuspalvelut

- Aikaisempaa laajempi, mutta kuitenkin tarkasti määritelty palvelutyypin valikoima
- Luottamuspalvelun tarjoajan kannalta
 - Hyväksyntä ja luotettavuusmerkki
 - Hyväksynnän hakeminen vapaaehtoista
 - ei-hyväksytyille jälkikäteinen valvonta
- Hyväksytyn luottamuspalvelun EU-tasoinen luotettavuus
 - Perustuu yhteisiin vaatimuksiin - käytännössä standardeihin – ja kansallisten viranomaisten valvontaan
 - luotettu luettelo (Trusted list)
 - luotettavuusmerkki (trust mark)
 - Status voimassa koko EU:ssa



Luottamuspalvelun hyväksyntä

- Ilmoitus Viestintävirastolle
- Ilmoituksen liitteeksi arviointikertomus, jonka on laatinut akkreditoitu vaatimustenmukaisuuden arviointilaitos (CAB)
 - Arviointilaitosten syntymisestä Suomeen ei toistaiseksi ole tietoa.
 - Arviointi voidaan hankkia myös toisessa EU-maassa akkreditoidulta arviointilaitokselta.
- Suomessa voi saada luotetulle listalle ainoastaan hyväksytyjä luottamuspalveluita
 - Valvova viranomainen ei arvioi etukäteen, onko jokin ei-hyväksytty luottamuspalvelu

eIDAS-asetuksen mukaiset hyväksytyt luottamuspalvelut

1. hyväksytty sähköisen allekirjoituksen varmenne (28 artikla)
2. hyväksytty validointipalvelu hyväksytylle sähköiselle allekirjoitukselle (33 artikla)
3. hyväksytty säilyttämispalvelu hyväksytylle sähköiselle allekirjoitukselle (34 artikla)
4. hyväksytty sähköisen leiman varmenne (38 artikla)
5. hyväksytty sähköinen aikaleima (42 artikla)
6. hyväksytty sähköinen rekisteröity jakelupalvelu (44 artikla)
7. verkkosivujen todentamisen hyväksytty varmenne (45 artikla)

ETSI TS 119 612 v 2.1.1 lista ei-hyväksytyistä luottamuspalveluista

Komissio on vahvistanut standardin täytäntöönpanopäätöksellä. Standardin perusteella ylläpidetään jäsenvaltioissa luotettuja luetteloita (trusted list).

Huom. Standardin versio 2.2.1 ei ole eIDAS-asetuksen mukainen, pitäisi poistua myös ETSIn sivuilta

1. A **certificate generation** service, not qualified, creating and signing non-qualified public key certificates based on the identity and other attributes verified by the relevant registration services.
2. A **certificate validity status** service, not qualified, issuing Online Certificate Status Protocol (OCSP) signed responses.
3. A **certificate validity status** service, not qualified, issuing CRLs.
4. A **time-stamping generation** service, not qualified, creating and signing time-stamps tokens.
5. A **time-stamping service**, not qualified, as part of a service from a trust service provider issuing qualified certificates that issues time-stamp tokens that can be used in the validation process of qualified signatures/seals or advanced signatures/seals supported by qualified certificates to ascertain and extend the signature/seal validity when the qualified certificate is (will be) revoked or expired (will expire).
6. A **time-stamping service**, not qualified, as part of a service from a trust service provider that issues time-stamp tokens (TST) that can be used in the validation process of qualified signatures/seals or advanced signatures/seals supported by qualified certificates to ascertain and extend the signature/seal validity when the qualified certificate is (will be) revoked or expired (will expire).
7. An **electronic delivery service**, not qualified.
8. A **Registered Electronic Mail delivery service**, not qualified.
9. A not qualified **preservation service for electronic signatures** and/or for electronic seals.
10. A not qualified **validation service for advanced electronic signatures** and/or advanced electronic seals.
11. A not qualified **generation service for advanced electronic signatures** and/or advanced electronic seals.

Kehittynyt sähköinen allekirjoituspalvelu ei-hyväksyttynä luottamuspalveluna

- eIDAS-asetuksessa lisättiin säänneltyjä palvelutyyppejä ja luotiin kaksi kategoriaa, hyväksytyt ja ei-hyväksytyt luottamuspalvelut
 - » näitä erottaa ennakkovalvonta tai sen puuttuminen
- eIDAS-asetus mahdollistaa molempien kategorioiden merkitsemisen EU-tasoiselle luotetulle listalle
- ei-hyväksytyjen luottamuspalveluiden merkitseminen listalle on jäsenvaltioiden harkinnassa

Tunnistus- ja luottamuspalvelulaki ja eIDAS

42 a § Viestintäviraston tehtävät

Viestintäviraston tehtävänä on sähköisestä tunnistamisesta ja luottamuspalveluista annetun EU:n asetuksen mukaisesti:

*3) toimia asetuksen **17 artiklassa** tarkoitettuna valvontaelimenä ja hoitaa sille asetuksessa säädettyjä tehtäviä;*

*4) ylläpitää ja julkaista luetteloita Suomessa **hyväksytyistä** luottamuspalveluiden tarjoajista ja niiden tarjoamista **hyväksytyistä luottamuspalveluista** asetuksen 22 artiklan mukaisesti.*

eIDAS 17.3.

Valvontaelimellä on seuraavat tehtävät:

b) ...ei-hyväksyttyjen luottamuspalvelun tarjoajien suhteen jälkikäteen toteutettavin valvontatoimin, jos sille ilmoitetaan, että nämä ei-hyväksytyt luottamuspalvelun tarjoajat tai niiden tarjoamat luottamuspalvelut eivät vältetysti täytä tässä asetuksessa säädettyjä vaatimuksia.

Ei-hyväksyttyjä luottamuspalveluja koskevat

- 13 artikla vastuu ja todistustaakka
- 15 artikla esteettömyys vammaisten näkökulmasta
- 19 artikla Luottamuspalvelun tarjoajiin sovellettavat tietoturva-vaatimukset (mukaan lukien häiriöilmoitusvelvoitteet)

Tunnistus- ja luottamuspalvelulaki

Edellisellä kalvolla kuvattujen säännösten perusteella

- Viestintävirasto ei voi vahvistaa ennakoivasti ei-hyväksytyjen luottamuspalvelujen statusta esimerkiksi kehittyneen sähköisen allekirjoituspalvelun tarjoajana
- Viestintävirasto ei voi merkitä Suomen luotettuun luetteloon muita kuin hyväksytyjä luottamuspalveluja
- Ei-hyväksytyjä luottamuspalveluja valvotaan jälkikäteen, jos niistä tehdään valituksia
- Viestintävirasto antaa neuvontaa eIDAS-asetuksen vaatimuksista
- Tulkinta/arviointitarpeita voi tulla, kun erityislaissa edellytetään kehittyneen sähköisen allekirjoituksen käyttämistä

Akkreditoitu vaatimustenmukaisuuden arviointilaitos

3 artikla **Määritelmät**

18) 'vaatimustenmukaisuuden arviointilaitoksella' asetuksen (EY) N:o 765/2008 2 artiklan 13 kohdassa määriteltyä elintä, joka on akkreditoitu kyseisen asetuksen mukaisesti päteväksi arvioimaan hyväksytyjen luottamuspalvelun tarjoajien ja niiden tarjoamien hyväksytyjen luottamuspalvelujen vaatimustenmukaisuus;

21 artikla **Hyväksytyt luottamuspalvelun aloittaminen**

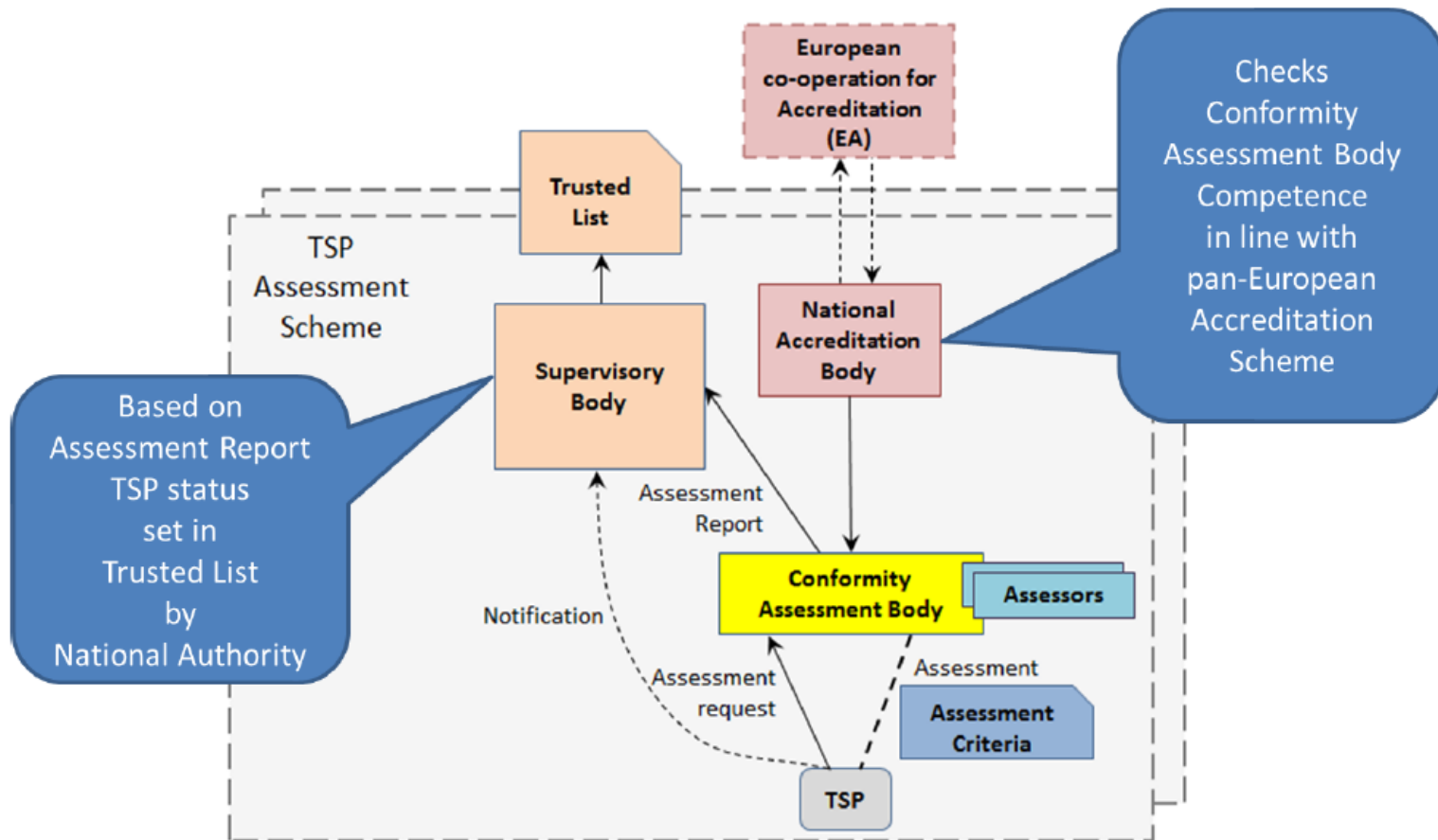
1. Jos luottamuspalvelun tarjoajat, joilla ei ole hyväksyttyä asemaa, aikovat tarjota hyväksytyjä luottamuspalveluja, niiden on toimitettava valvontaelimelle ilmoitus aikomuksestaan yhdessä vaatimustenmukaisuuden arviointilaitoksen myöntämän vaatimustenmukaisuuden arviointikertomuksen kanssa.

[...]

20 artikla **Hyväksytyjen luottamuspalvelun tarjoajien valvonta**

1. Vaatimustenmukaisuuden arviointilaitoksen on tarkastettava hyväksytyt luottamuspalvelun tarjoajat vähintään 24 kuukauden välein niiden omalla kustannuksella. Tarkastuksen tarkoituksena on vahvistaa, että hyväksytyt luottamuspalvelun tarjoajat ja niiden tarjoamat hyväksytyt luottamuspalvelut täyttävät tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset. Hyväksytyjen luottamuspalvelun tarjoajien on toimitettava tarkastuksen perusteella laadittava vaatimustenmukaisuuden arviointikertomus valvontaelimelle kolmen työpäivän kuluessa sen vastaanottamisesta.

Arviointilaitoksen akkreditointi ja valvonta



Arviointilaitosten tilanne

- Jos ja kun harkitsee arvioinnin hankkimista, kannattaa selvittää esim. FINASin ja ko. valtion akkreditointiyksikön kautta, että akkreditointi todella koskee eIDAS-asetusta ja mitä luottamuspalveluita se koskee.
- Viestintävirasto ei ole tarkistanut seuraavia viittauksia

- Italia (tieto Italian valvontaviranomaiselta)

"...the Italian national accreditation body (ACCREDIA) of conformity assessment bodies has accredited the following subject in accordance with the eIDAS Regulation as competent to carry out conformity assessment of a qualified trust service provider and the qualified trust services it provides:

- Bureau Veritas Italia S.p.A.
- CSQA Certificazioni S.r.l."

- Saksa (tieto googlaamalla)

TÜV Informationstechnik GmbH (TÜViT) is one of the first companies in Germany to be accredited as an official conformity assessment body in accordance with eIDAS (EU regulation 910/2014)...24 June 2016 by the German National Accreditation Body (DAkkS)...

lähde: <https://www.globalsecuritymag.com/TUViT-receives-accreditation-as,20160729,64098.html>

- Espanja (tieto googlaamalla)

TCAB is one of the first Conformity Assessment Bodies to comply with the **EN 319 403** and **ISO/IEC 17065** requirements defined in eIDAS and to be ready for accreditation.. <http://tcab.eu/>

- Ranska (tieto googlaamalla)

Accréditation eIDAS

Depuis le 2 mai 2016, LSTI est accrédité par le COFRAC pour procéder à la certification des prestataires de services de confiance "eIDAS".

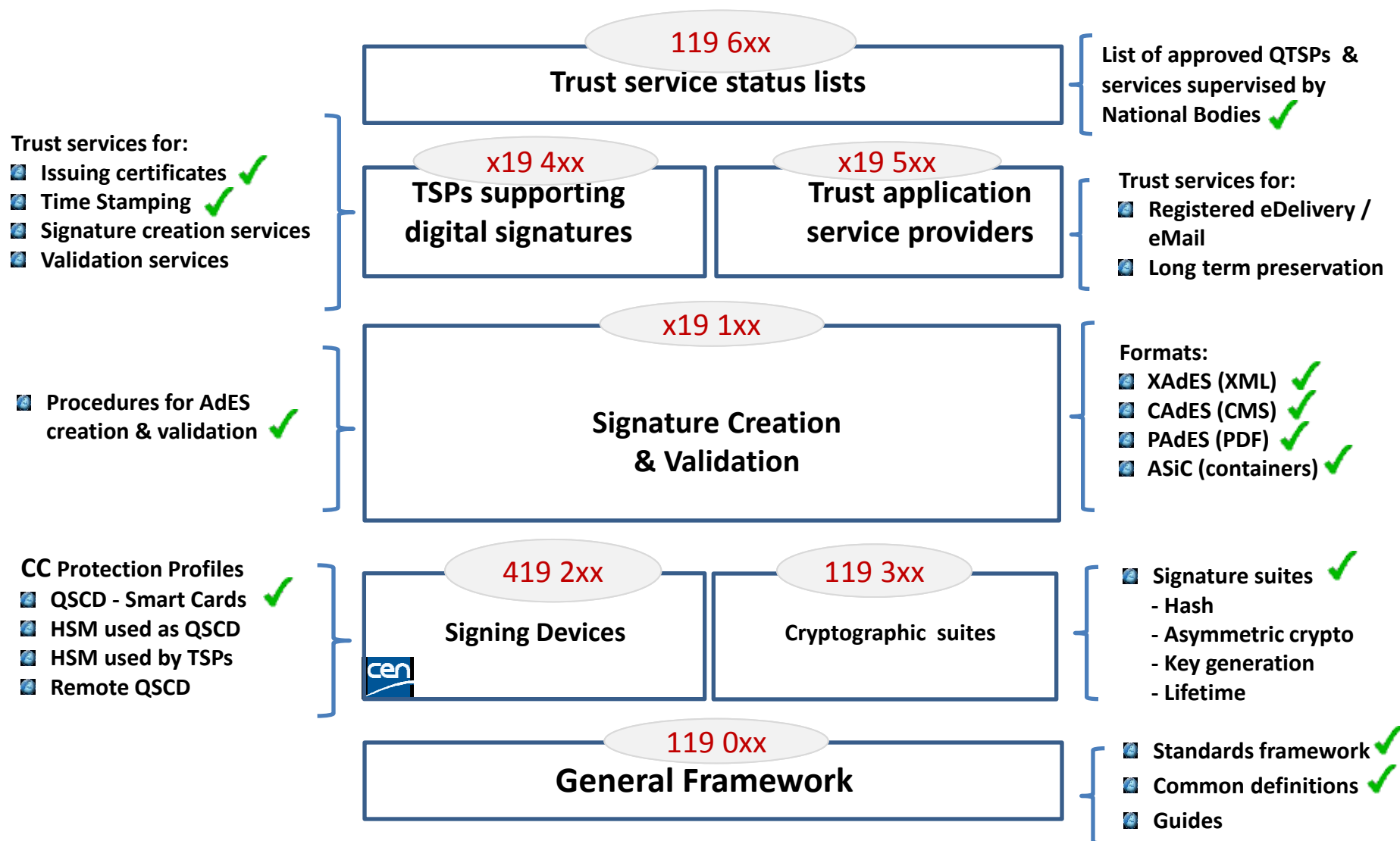
Télécharger notre attestation d'accréditation à partir du lien suivant

<https://www.cofrac.fr/annexes/sect5>

eIDAS -standardoinnin tilanne

...

eIDAS Standards Framework: Published Standards



Kansainväliset ryhmät

...

ENISA

- eIDAS artikla 19 eli luottamuspalveluiden häiriöt
 - » Viestintävirasto, Sokura/Heiskanen/Lohtander
- Luottamuspalveluiden häiriöilmoituksia koskevat ohjeet tekeillä
 - » Impact assessment on eIDAS services and relevant assets used to offer these services
 - » Incident examples for eIDAS services
 - » Lausuntokierros heinäkuussa
 - » ENISAN korjattuja versioita odotetaan
- Seuraava kokous 7.-8.11.

Komission/jäsenvaltioiden asiantuntijaryhmä eIDAS expert group

- Edellinen kokous 29.4.
- Seuraava kokous 5.10.
 - » Mistä luottamuspalveluista komission olisi jäsenvaltioiden mielestä tarpeen laatia täytäntöönpanopäätöksiä. Komissiolla on eIDAS-asetuksessa valtuus tähän useissa artikloissa.
 - » Suomi priorisoinut seuraavia
 - art 44.2 Hyväksyttyjä sähköisiä rekisteröityjä jakelupalveluja koskevat vaatimukset - Palvelusta ei ole vielä standardeja ja yhdenmukaiset vaatimukset EU:ssa tärkeää varmistaa
 - art 20.4 (a) vaatimustenmukaisuuden arviointilaitosten akkreditointi ja vaatimustenmukaisuuden arviointikertomus (b) tarkastusta koskevat säännöt, joiden mukaisesti vaatimustenmukaisuuden arviointilaitokset suorittavat arvioinnin - Yhdenmukaiset akkreditointivaatimukset ja toimintamahdollisuudet
 - art 27.4 Komissio voi täytäntöönpanosäädöksin vahvistaa kehittyneisiin sähköisiin allekirjoituksiin sovellettavien standardien viitenumerot - Erityisesti etäallekirjoituksen vaatimusten tarkentaminen tarpeen
 - » Jäsenvaltioiden epävirallisen tiedonvaihdon toimintatavat luottamuspalveluista
 - Tunnistuspalveluille on säädetty co-operation group, mutta luottamuspalveluille ei
- Onko työryhmällä toivomuksia prioriteeteista

Komission eIDAS expert group - tekninen alaryhmä

- Käsittelee eIDAS-asetuksen täytäntöönpanoon liittyviä teknisiä kysymyksiä
 - » Viestintävirasto, Sokura
 - » Aiheen mukaan tarvittaessa VRK tai muu tah
- Kokouksia 27.4., 9.9.
 - » aiheena PEPSin toteutus ja komission ohjelmistotuotteet
 - » 9.9. myös valtuutukset attribuutteina tunnistusvälineessä
 - » VRK ollut mukana

ETSI - ESI

- ETSIn standardointityö, joka liittyy eIDAS-asetukseen
- Viestintävirasto seuraa (Leppinen-> Sokura)

eIDAS co-operation network

- yhteistyöryhmä, joka organisoii notifioidujen tunnistuspalveluiden vertaisarviointit, tiedonvaihto (komission täytäntöönpanopäätös)
 - » Viestintävirasto, Leppinen ja Lohtander
- Kokous 20.6.:
- ✓ Keskustelua, voiko ei-notifioitu tunnistusväline hyödyntää PEPSiä
 - asia oli noussut esille teknisessä alaryhmässä
 - komissio tuntui suhtautuvan jäsenmaita positiivisemmin ja laatii tarkemman ehdotuksen
- ✓ Tunnistuspalveluiden häiriöilmoitukset
 - = komission käytännön tuki jäsenvaltioiden tiedonvaihdolle
 - komissio seuraa ENISAn luottamuspalveluita koskevien ohjeiden valmistumista ja laatii sitten ehdotuksen jäsenvaltioille
- ✓ Valtuutukset tunnistusvälineessä
 - Teknisessä alaryhmässä esille noussut keskustelu siitä, miten tunnistusvälineeseen voisi liittää valtuutuksia
 - Palautettiin tekniselle ryhmälle evästyksellä, että eIDAS ei estä (mutta ei vaadikaan)
- ✓ Notifiointiprosessi
 - Co-operation networkin kokouksien aikataulutusta jatkossa mietittävä siten, että notifiointit saadaan käsiteltyä – voidaan tehdä myös kirjallisesti
- Ei ilmoitettuja kokouksia, eikä tunnistusvälineiden notifiointeja toistaiseksi

FESA

- Etupäässä jäsenvaltioiden valvontaviranomaisten epävirallinen tiedonvaihtoryhmä
 - » Viestintävirasto Lohtander/Heiskanen/Sokura
- Kokous 6/16
 - » Vaatimustenmukaisuuden arviointilaitosten akkreditointiperusteet – mukana ACAB –forum
 - vain eIDAS-standardit vai geneeriset perusteet
 - » Sähköiset allekirjoitukset
 - Kehittynyt sähköinen allekirjoituspalvelu voi olla luottamuspalvelu, mutta ei hyväksytty luottamuspalvelu
 - Etäallekirjoitus aiheuttaa paljon kysymyksiä
 - » Keskustelua siitä, mitkä komission täytäntöönpanoasetukset luottamuspalveluista olisivat tarpeen
 - » ETSIn ja CENin standarddoinin tilanne
- Seuraava kokous 11/16

Nordic-NL-UK-tiedonvaihto

- Epävirallista tiedonvaihtoa eIDAS-asetuksen täytäntöönpanosta
 - » painopiste hallinnon ICT:n näkökulmassa eli VM:n sateenvarjon alla (Vivi/Lohtander tarvittaessa)
 - » Koko eIDAS
- Kokous toukokuussa 16
 - » Kaikissa maissa mietinnässä, miten ulkomailta tulleita tunnisteita pystytään käsittelemään sähköisissä palveluissa ("record matching", "waiting room" vai ei)
 - » Suomi esitteli tunnistusvälineen notifiointiin liittyviä kysymyksiä ja tunnistusvälineiden eIDAS-varmuustasojen arviointiin liittyviä havaintoja (ei saatu vertailutietoa kansallisista arviointitavoista)
- Kokous lokakuussa 16
 - » Ainakin Hollannin eID-ekosysteemin esittely
 - Onko työryhmällä toivomuksia tiedonvaihtoteemoista?

Syksyn työsuunnitelma

...

Työsuunnitelma

- Pääryhmä 3 kokousta
- Käytännestäntöryhmä 5 kokousta
- Toimeenpano ja ohjeet –ryhmä 5 kokousta
- Varattu kalentereihin, mutta voidaan jättää väliin, ellei tarvetta
- **Teemoja/Toimeenpano**
 - » määräys ja MPS 72
 - » rajapintaprotokollat (suositusluonnokset 212/2016 S ja 213/2016 S)
 - » auditointikriteeristö (ohjeluonnos 211/2016 O)
 - » tarkastuskertomus (ohjeluonnos 215/2016 O)
 - » ilmoitukset (ohjeluonnos 214/2016 O)

 - » tunnistuspalvelun auditointikäytännöt
 - » luottamusverkoston tekninen arkkitehtuuri - esim. rajapinta-asiat, välitettävät attribuuutit, tietoturva jne.
 - » TUPAS-protokolla ja VRK:n varmenteet luottamusverkostossa
 - » rajat ylittävä tunnistaminen
 - » luottamuspalvelut, sähköiset allekirjoitukset
 - » lisätty 5.9.16 kertakirjautumisen tekninen toteutus, aikarajat yms. - (HUOM. aikaisemmin oli linjattu, ettei luottamusverkostossa pyritä määrittelemään kertakirjautumista)

Työsuunnitelma

- Teemoja/käytännესäännöt
 - » 23.5. Vahingonkorvauskysymykset
 - » 16.6. Vika- ja häiriötilanteet
 - » 30.8. Tunnistusvälineisiin liittyvät käyttörajoitukset
 - » 30.8. Tavaramerkkien käyttö
 - » 16.9. Tietosuojakäytännöt
 - » Luottamusverkoston tekninen arkkitehtuuri -toimeenpanoryhmän työstämisen pohjalta
 - » Sopimusten solmiminen, päättäminen ja toiminnan keskeyttäminen määräajaksi
 - » Käytännესääntöjen muuttaminen/hallinta

Työsuunnitelma / tulkintakysymyksiä

asia	käsittelytapa
tunnistuksen ketjutus – ml. tietojen säilyttäminen ja tilanne, jossa ensitunnistaja lopettaa	Käytännesääntö- ja/tai toimeenpanotyöryhmässä tarvittaessa
ensitunnistamistavat	Tunnistuslain läpikäynti ja tulkintakysymyksiä
tunnistusvälineen tarjoajan myöntäjän vrt. tunnistusvälityspalvelun velvoitteet (erot)	Alustava suunnitelma: kooste laissa huomioituista eri velvoitteista ja toimeenpano- ja käytännesääntöryhmien päätelmistä 24.10. pääryhmässä
Tunnistusvälineen esteettömyys suhteessa luotettavuusvaatimukseen (yhdenvertaisuuslaki vrt. tunnistus- ja luottamuspalvelulaki)	Esteettömyystulkinnoista voidaan ainakin vaihtaa tietoa työryhmässä. Löydettäisiinkö jostain yhdenvertaisuuslain asiantuntijoita mukaan?
Työryhmä on toivonut 16.6.16 myös edunvalvonta- ja saatavuusasioiden käsittelyä sekä tarkastelua suhteesta finanssisektorin vaatimukseen	Työryhmän roolia pohdittava, koska ovat osin muun hallinnonalan lainsäädäntöasioita (edunvalvontaoikeudet OM, finanssisääntely TEM, tunnistuspalvelut LVM, KAPA/ROVA VM)

Työryhmätyö 2017 ->

- Vuodenvaihteen jälkeen Viestintäviraston ohjaus, valvonta ja neuvonta resurssoidaan palveluntarjoajilta saatavien valvontamaksujen puitteissa, kun VM:n tunnistushankkeen rahoitus lakkaa
- Työryhmätyötä supistettava
- Miten luottamusverkoston yhteistyöryhmä organisoidaan 1.5.2017
- Pohdittavaksi
 - » Puheenjohtajuus, sihteerit, asialistat, tilat
 - » Kiertävä vastuu?
 - » Viestintävirasto mukana tarvittaessa ryhmän nimeäjänä ja asiantuntijana?

Muut asiat

...

Muut asiat

● ...



tulu@listserv.ficora.fi

www.viestintävirasto.fi
