

Verkot ja turvallisuus

Anne Lohtander

22.3.2012

KESKUSTELUMUISTIO 5.3.12 ESITTELYTILAISUUDESTA.

YHTEISSÄÄNTELYYN KILPAILUOIKEUDELLISET EDELLYTYKSET TELETOIMINNAN TEKNISSÄ OHJAUKSESSA.

Viestintävirasto järjesti osana teletoiminnan teknisen ohjauksen kehittämistä 5.3.2012 esittely- ja keskustelutilaisuuden toimialalle. Tilaisuudessa esiteltiin Asianajotoimisto Krogerus Oy:ltä tilattu selvitys yhteissääntelyn kilpailuoikeudellisista reunaehdoista teletoiminnan teknisessä ohjauksessa.

Kehitystyötä yleisesti sekä Krogeruksen selvitystä kuvataan tarkemmin viraston lausuntopyyntökirjeessä 23.3.2012. Kirje, selvitys sekä tilaisuudessa esitellyt kalvot (Krogeruksen selvityksen esittelykalvot ja Kilpailuviraston kommentit) löytyvät viraston verkkosivulta.

Tähän muistioon on koottu muistiinpanoja tilaisuudessa käydystä keskustelusta. Huom. osallistujat eivät ole tarkistaneet muistiinpanoja.

Kilpailuviraston (Valtteri Virtanen) kommenttipuheenvuoron asiat löytyvät kalvoilta.

- Pääviestinä voi ehkä poimia sen, että kilpailulainsäädäntö ei suinkaan estä kaikkea yritysten välistä yhteistyötä, mutta yhteistyön kohteiden ja tapojen täytyy olla harkittuja.
- Toinen tärkeä seikka on se, että yritykset ovat viime kädessä vastuussa siitä, etteivät yhteissääntelyyn osallistuessaan riko kilpailulainsäädäntöä. Esimerkiksi Viestintäviraston osallistuminen yhteissääntelyyn ei poista tätä vastuuta.

FiCom ry:n kommenttipuheenvuorossa Reijo Svento toi esille seuraavia asioita

- FiCom kannattaa yhteissääntelyä. Itsesääntelyssä esimerkiksi sanktiointi on sellainen asia, joka ei sovellu toimialajärjestön toiminnan luonteeseen.
- Yleisesti yhteissääntelyyn lisäämiselle on olemassa paikkansa.
- Yhteissääntely on myös kulttuurinen kysymys ja yritysten valmius tässä mielessä on lisääntynyt.
- Mm. FiComin vetämä teleyritysten mainekampanja on loppusuoralla.
- Kilpailuoikeus asettaa yhteistyön syvyydelle rajansa, mutta FiComin kokemusten mukaan teleyritykset ovat erittäin varovaisia - jopa ylivarovaisia - tietojenvaihdossa. Liiallinen tietojenvaihto ei tältä pohjalta näytä todennäköiseltä. Esimerkiksi voi todeta, että FiCom ei ole saanut teleyrityksiltä historiatietoja hinnoista (tätä onneksi paikkaavat nykyään Viestintäviraston markkinaselvitykset).
- Toimijoiden kilpailuasemat vaihtelevat eli sama yritys voi olla eri asioissa vaihtelevasti hallitsevassa (incumbent) tai haastajan asemassa, mikä tasapainottaa ja edesauttaa tasapuolisen lopputuloksen aikaansaamista.
- Yhteissääntelylle on sitä paremmat edellytykset, mitä teknisempiä asiat ovat ja mitä enemmän on yhteisiä tarpeita. Tällaisista asioista on myös hyviä kokemuksia esim. ATM - ethernet -siirtymästä.
- Kilpailutilanteissa yhteissääntely on vaikeaa.
- Viranomaisyhteistyössä FiCom korostaa avoimuutta ja mm. FiComin ja Viestintäviraston johdon kvartaalitapaamiset ovat olleet hyödyllisiä.
- Yhteissääntelyssä niin kuin muussakin sääntelyssä FiCom pitää tarpeellisena keskustelun kaksisuuntaisuutta, jotta asiat eivät tule vain ylhäältä alas.
- FiCom peräänkuuluttaa myös sitä, että aina arvioidaan sääntelykeinojen suhteellisuutta ja käytettävissä on myös keveitä keinoja.

Verkot ja turvallisuus

Anne Lohtander

22.3.2012

Muita kommentteja

- Yleisesti ottaen kilpailuoikeudellista selvitystä ja Viestintäviraston keskustelunavasta pidettiin hyödyllisenä.
- Yleisesti nähtiin, että yhteissääntely on itsesääntelyä parempi vaihtoehto.
- Krogeruksen selvityksestä voisi laatia tiivistelmän teknisessä yhteistyössä hyödynnettäväksi
- Sääntelyssä olennaista on puuttua oikeaan asiaan oikeaan aikaan
- Yritysten ensisijainen tavoite on tuottaa voittoa ja liiketoiminnallisten tarpeiden ja yhteissääntelyn välillä voi lähtökohtaisesti olla ristiriita.
- Teknisen ohjauksen työryhmätoiminta on jäämässä kansainvälistymiskehityksen jalkoihin ja toisaalta ulkomaiset toimijat ovat yhteistyön ulkopuolella
- Itsesääntelyn ja yhteissääntelyn ero olennainen. TV-toiminta ylipäätään on sääntely ala mm. sisällön ja alaikäisten suojelun kannalta. TV-toimijoilla on käynnissä itsesääntelyhanke kanavien välisen ja kanavalla ohjelmien ja mainosten välisten äänenvoimakkuuserojen vähentämiseksi.
- Maailma on muuttunut ja palveluketjut ovat yhä pidempiä. Yhteissääntelyn kehittämisessä on tarpeen ottaa huomioon koko ketju eli esim. myös verkkojen rakentaminen ja teleurakointi. Selvityksessä ei nyt käsitelty muita kuin teleyrityksiä.
- Yhteissääntely on myös yrityksille resurssikysymys ja tarpeellisuutta on harkittava. Pelkkä viranomaistarve ei luonnollisestikaan voi saada aikaan onnistunutta yhteissääntelyä.